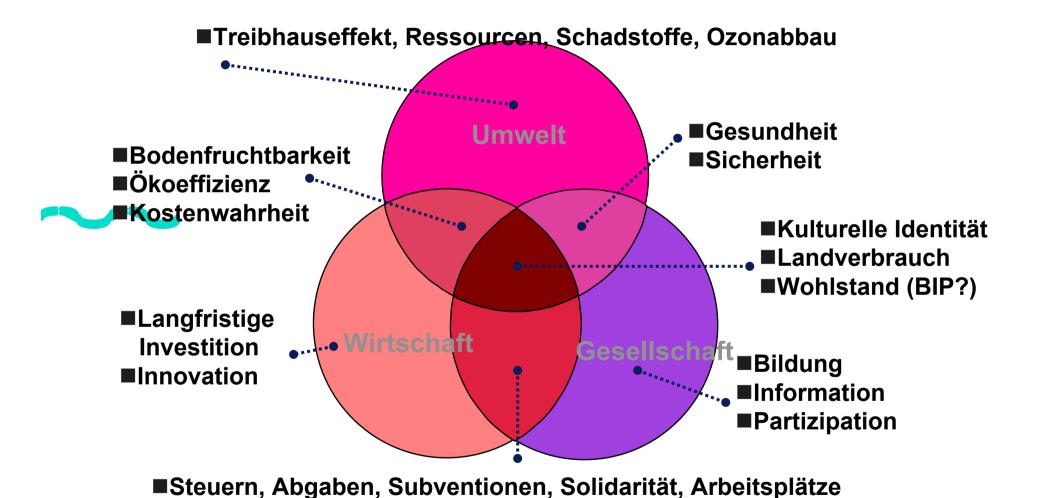
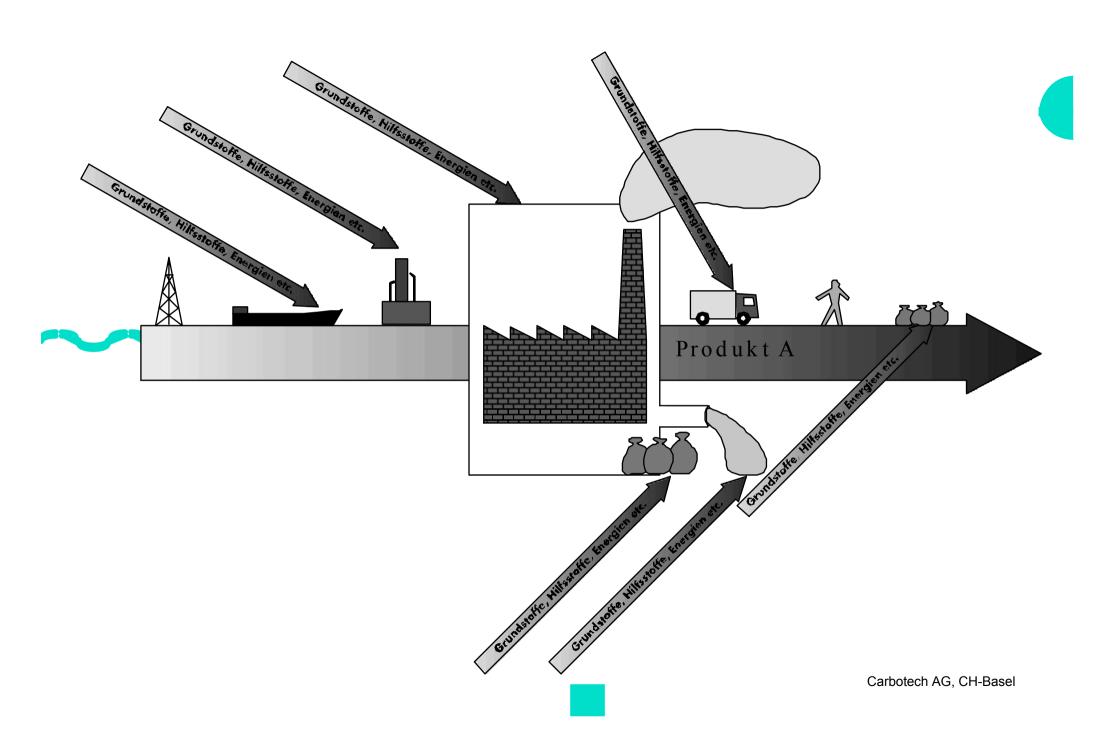
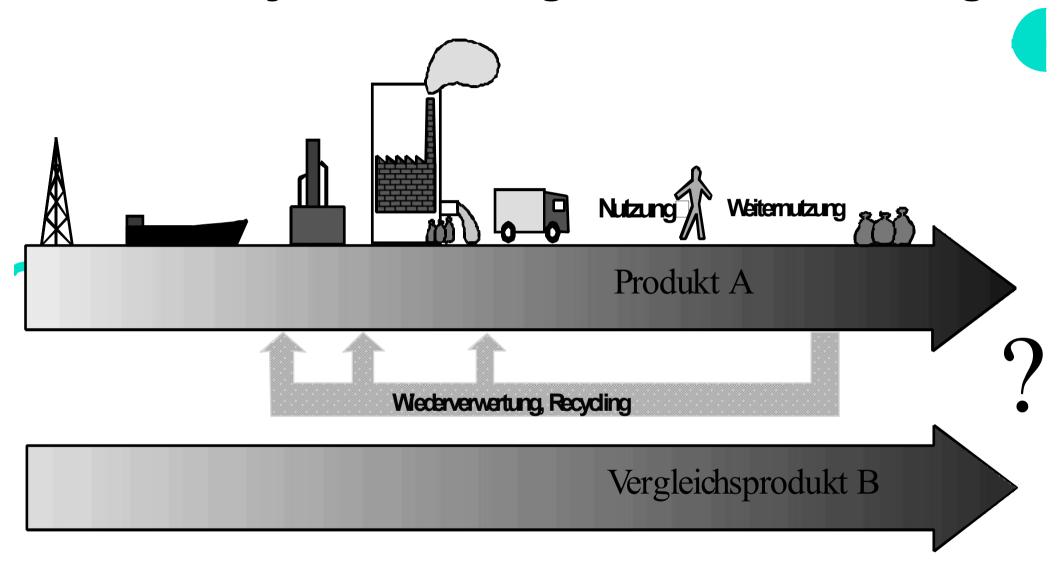
Ökobilanzen allgemein

Nachhaltigkeit

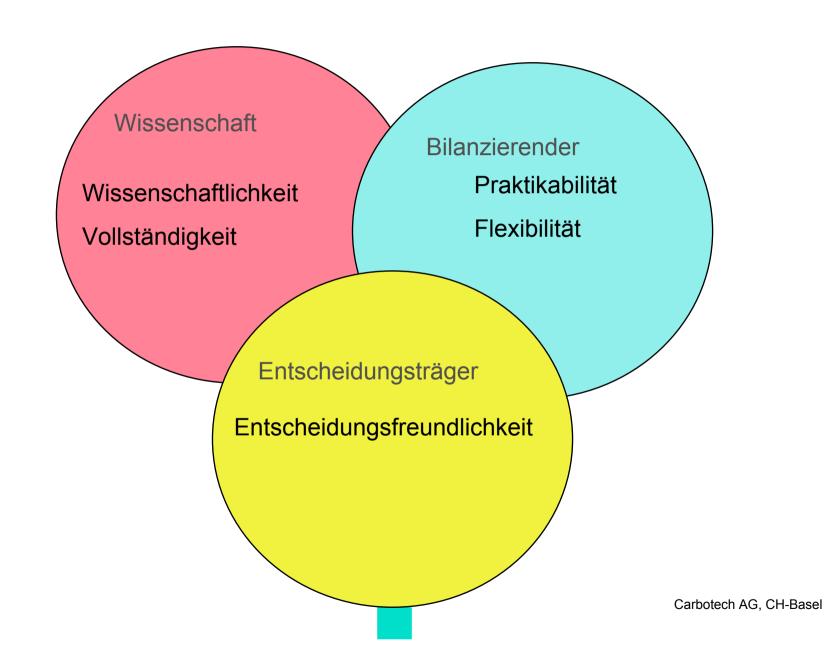




LCA - Analyse über den gesamten Lebensweg



Anforderungen an Ökobilanzen



Einsatz der Ökobilanzierung

- Ökologische Relevanz
 Bestimmen der ökologischen Relevanz eines Entscheides, einer Tätigkeit, eines Subsystems oder eines Prozesses
- Eruieren von Optimierungspotentialen Erkennen von ökologischen Schwachstellen und vorschlagen von Massnahmen
- Variantenentscheid
 Bestimmen derjenigen Varianten mit der geringsten Umweltbelastung
- ökologischer Leistungsausweis Kommunizieren der ökologischen Leistungen
- Bewusstsein fördern
 Sensibilisieren der Beteiligten und der Betroffenen auf die
 Umwelthematik und vermitteln von Möglichkeiten zu
 umweltverträglichem Handeln

LCA: Teilschritte nach SETAC

Scoping

Konkretisierung der Fragestellung und des Untersuchungszieles Festlegen der Bilanzgrenzen bzw. Systemgrenzen Beschreiben der Rahmenbedingungen

Sachbilanz

Datenerhebung und Aufbereitung der Daten

Analyse der Stoff- und Energieströme

Wirkungsbilanz

Identifikation und Beschreibung der Wirkungen auf die Umwelt

Bewertung

Eine vergleichende Bewertung der verschiedenen Wirkungen zu einer Gesamtbeurteilung ist sehr stark von den zu Beginn definierten Zielen abhängig und somit subjektiv. Wesentlich ist, dass diese subjektive Beurteilung klar ersichtlich und damit nachvollziehbar ist.

Optimierung und Handlungsempfehlung



Bewertungsmethoden



Ökobilanz nach kritischen Konzentrationen nach BUWAL SRU 132

Luft: Schadstoffmenge = belastetes Luftvolumen [m³] max. Immissionskonz. [mg/m³] Wasser: Schadstoffmenge = belastetes Wasservolumen [dm³] Einleitbedingung für Abwasser [mg/dm³] deponierte Abfallmengen [dm³] Abfälle: Energie: primär Energiebedarf [MJ]

Problematik bei der Methode nach kritischen Volumina

- Die bestehende Grundbelastung des betrachteten Gebietes wird nicht berücksichtigt Ökologische Knappheit
- Die Schadstoffmengen liegen als Emissionen vor Bewertet werden sie als Immissionen Einbezug der Abbaubarkeit
- MIK- Werte stützen sich auf toxikologische Daten ab. Z.B. Klimaveränderungen, Ozonabbau werden nicht berücksichtigt.
- Die Aggregation aller Luftschadstoffe kann zu falschen Schlüssen führen und eine Nachvollziehbarkeit verunmöglichen.
 Wirkungsorientierte Bewertung
- Es können nur die unbelebten Umweltmedien berücksichtigt werden.
- Andere Aspekte müssen gegebenenfalls mitberücksichtigt werden. (Produktlinienanalyse)

Anforderungen an ein Bewertungsmodell

Transparenz und Nachvollziehbarkeit

Berücksichtigung messbarer Grössen

Vergleichbarkeit des Modells - Reproduzierbarkeit unabhängig vom Anwender

Berücksichtigung qualitativer Grössen

Entscheidungsfreundlichkeit, Anwenderfreundlichkeit

Aussagekraft über die ökologische Verträglichkeit

Wissenschaftlichkeit

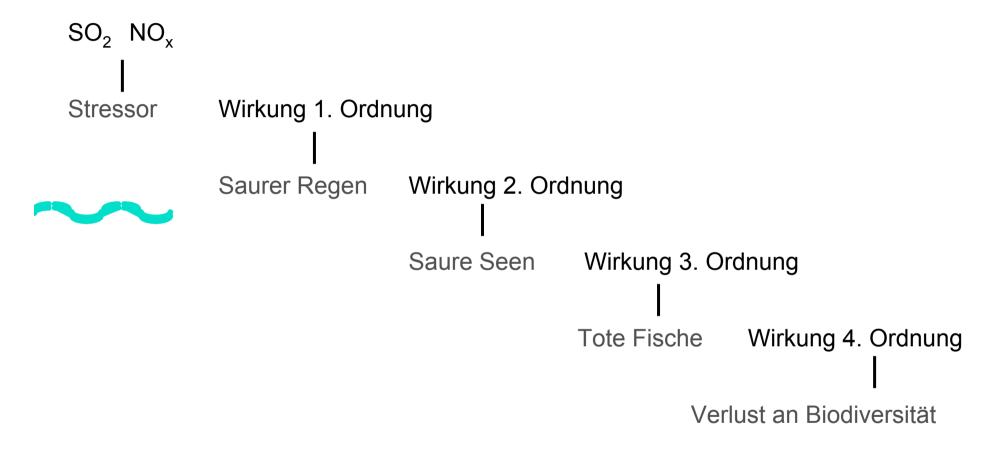
Flexibilität - für verschiedene Anwendungen geeignet

Eignung für Schwachstellenanalyse

Vollständigkeit, umfassende Betrachtungsweise



Beziehung zwischen Emission und Auswirkung



Umweltauswirkungen und ihre räumliche Relevanz

global



energetischer Resourcenverbrauch



Ozonabbaupotential



Treibhauspotential

regional



Ozonbildung (Sommersmog)



Säurebildungs potential

Abfälle



lokal



Direkter Einfluss auf Flora und Fauna

Eutrophierung



Ökotoxizität



Humantoxizität



Sonderabfälle



Wirkungsorientierte Bewertung

Emissionen

Klassifizierung

Zuordnung zu den

Auswirkungen

Charakterisierung

Bestimmung des Potentials

bezüglich eines Leitschadstoffes

Beispiel:



Säurebildung

SO₂

Ozonbildung

 CO_2

Eutrophierung

Methan

Treibhaus

 NO_X

0.7

SO₂

1

 NO_X

0.832

 NO_X

0.13

 CO_2

1

Methan

11

Ökobilanz nach ökologischer Knappheit kritischen Frachten (UBP)

nach R. Müller-Wenk und A. Braunschweig

• Ökofaktor =
$$\frac{1}{F_k} = \frac{F}{F_k}$$
• Ökofaktor =
$$\frac{1}{F_k} = \frac{10^{12}}{F_k}$$

- F: gesamte Belastung (Fracht) des betreffenden Schadstoffes in dem betrachteten Gebiet
- F_k: kritische Fracht (maximal tolerable Fracht)
- UBP: Umweltbelastungspunkt

Eco-Indicator '95 nach Goedkoop

- Berücksichtigte Wirkungen
 - Treibhauspotential
 - Ozonabbaupotential
 - Säurebildungspotential
 - Eutrophierungspotential
 - Schwermetalle

- Karzinogenität
- Wintersmog
- Sommersmog
- Pestizide
- Normalisierung norm. Wirkung i = Wirkung i / jährliche Wirkung in EU
- Gewichtung norm. Wirkung i = Multiplikation mit Reduktionsfaktor

Gew. Faktor = Charakt. Faktor • Red. Faktor • F / Norm. Faktor F = 4.97 • 108

Eco-Indicator '95 nach Goedkoop

			Einheit		Red.	Norm.
					Faktor	Faktor
•	Treibhauspotential		kg CO ₂ Äquivalentie	n2.5	6.51 * 10	12
•	Ozonabbaupotential		kg R11 Äquivalentie	n 100	4.6 * 10 ⁸	
	Säurebildungspotentia	al	kg SO _x Äquivalentie	n 10	5.6 * 10 ¹	0
•	Eutrophierungspotential		kg PO ₄ Äquivalentien 5		1.9 * 10 ¹⁰	
•	Schwermetalle		kg Pb Äquivalentien		5	2.7 * 10 ⁷
•	Karzinogenität		kg PAH Äquivalentie	en	10	5.4 * 10 ⁶
•	Wintersmog		kg SO ₂ Äquivalentie	n5	4.7 * 10 ¹	0
•	Sommersmog	kg C ₂ H ₄ Ä	Äquivalentien	2.5	8.9 * 10 ⁹	
•	Pestizide		kg aktive Substanz		25	4.8 * 10 ⁸



 Die Verbesserung der städtischen Lebensbedingungen durch die Einführung der Motorwagen kann man kaum überschätzen. Strassen bleiben sauber, sind staub- und geruchlos, befahren von Fahr-zeu-gen, die sich auf Gummireifen sanft und geräuschlos dahinbewegen und einen grossen Teil der Nerven-belastungen des modernen Menschen ausschalten



Schadstofffrachten (D, 1991)

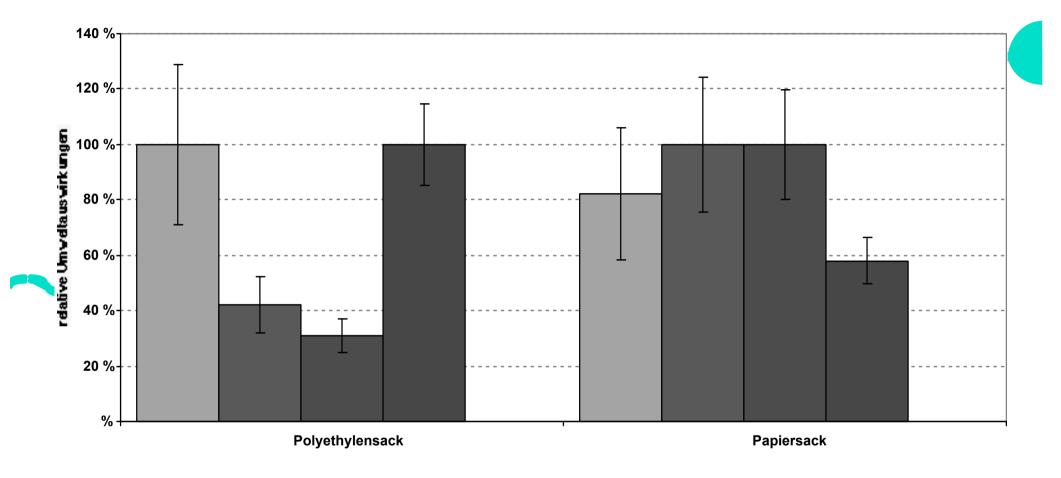
		CO	NO_x	C_nH_m	Russ	CO_2	SO_x
•	Anteil Verkehr	75%	61%	53%	30%	19%	4%

- Ca. 700 Verkehrstote pro Jahr (CH)
- Lärm: Grenz- und Alarmwertüberschreitung sind in Städten 'normal'



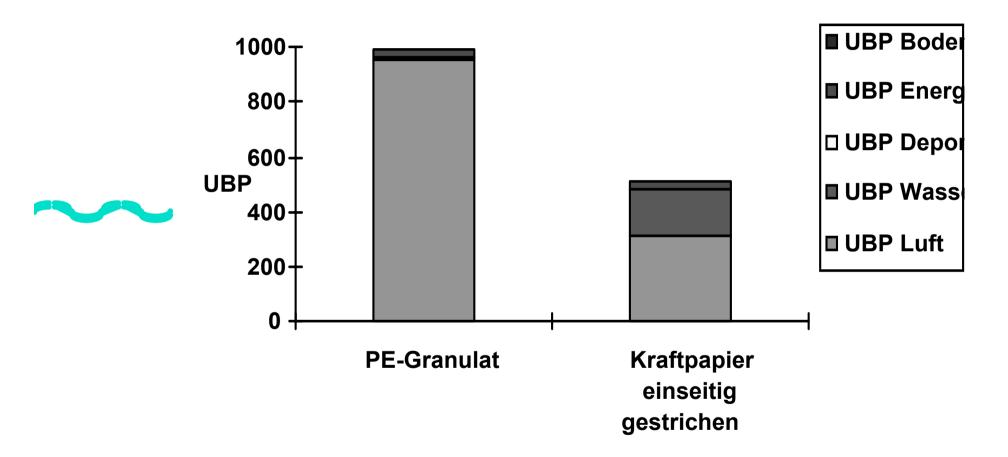
Beispiele



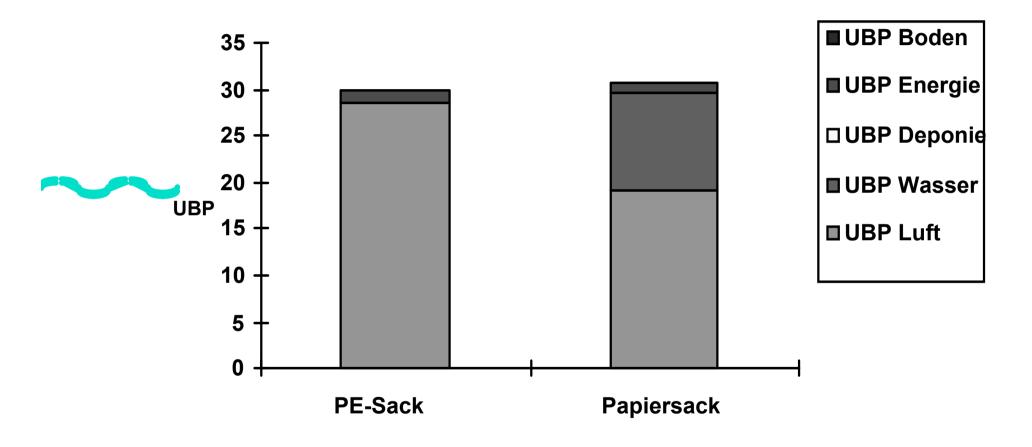


■ Kritische Luftvolumina (SRU 132)
■ Kritische Wasservolumina (SRU 132)
■ Deponierte Abfälle (SRU 132)
■ Energie nicht erneuerbar

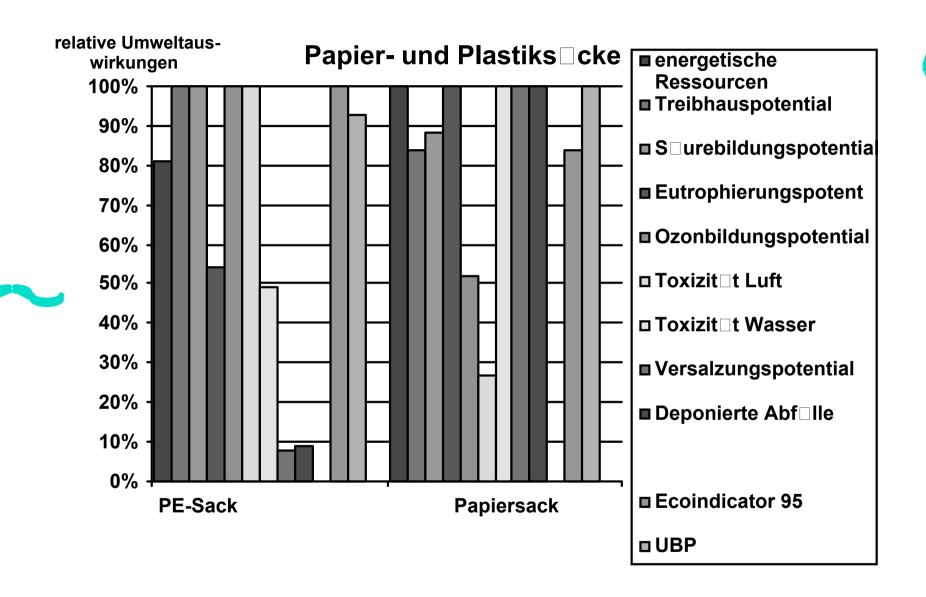
Papier und Plastik (1



Papier- und Plastiksäck

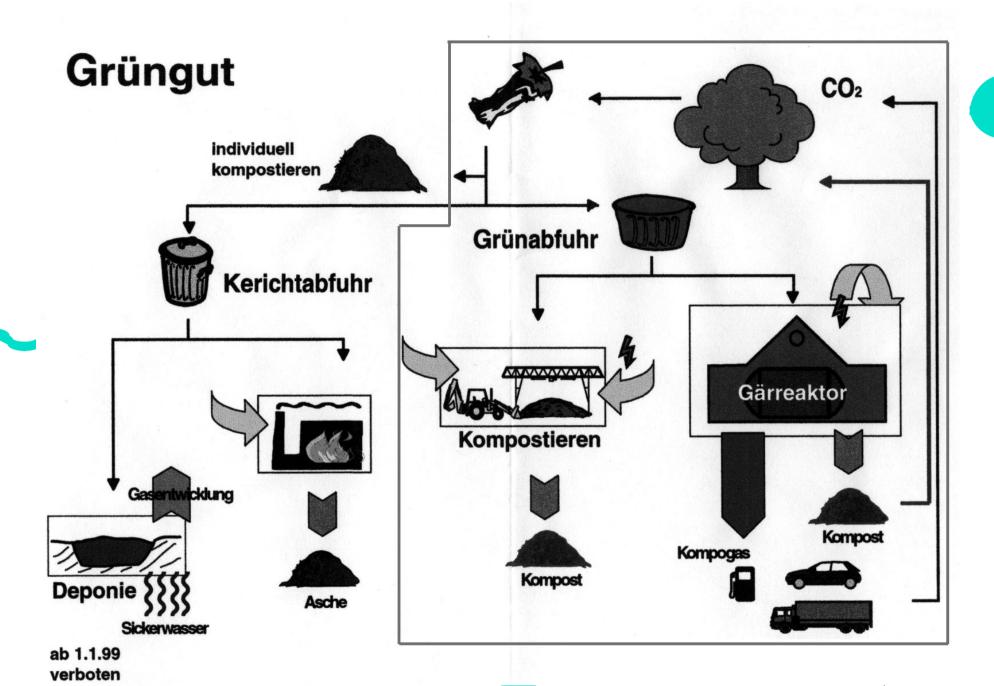


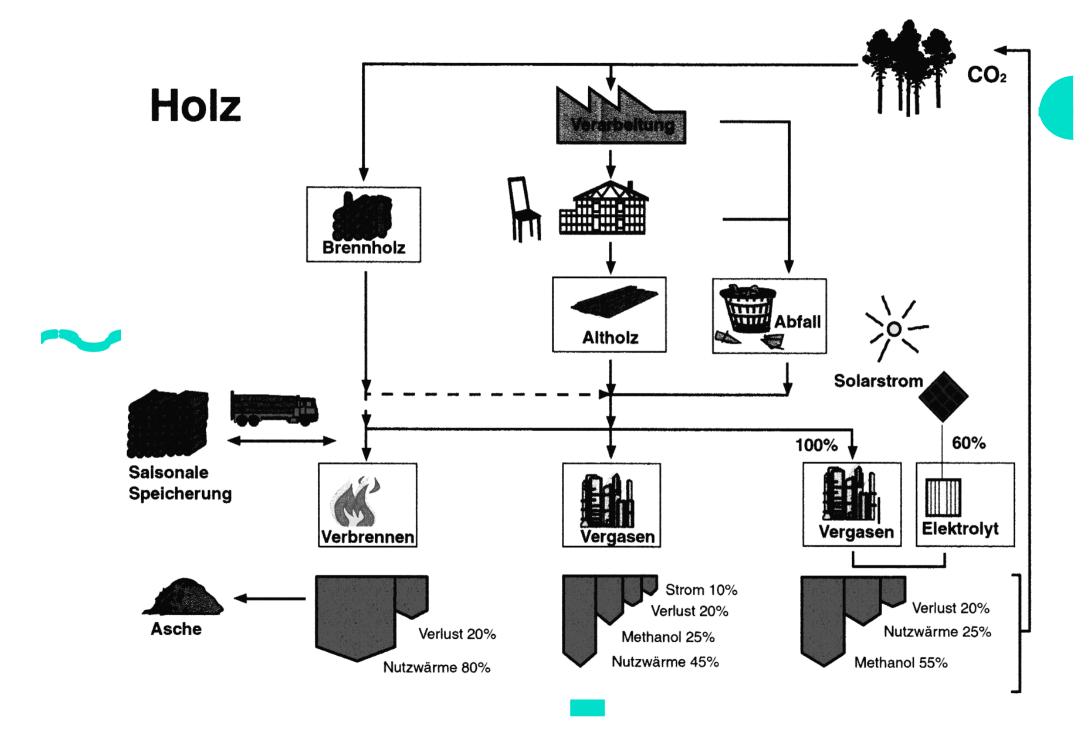


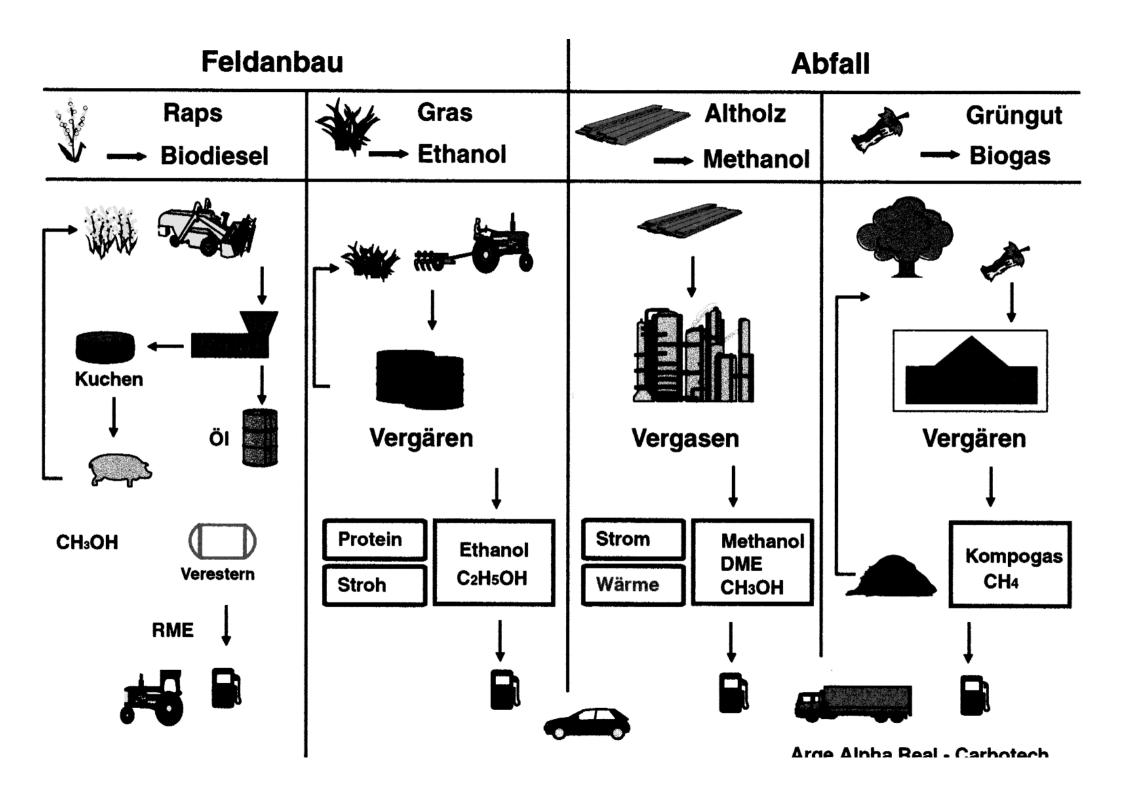


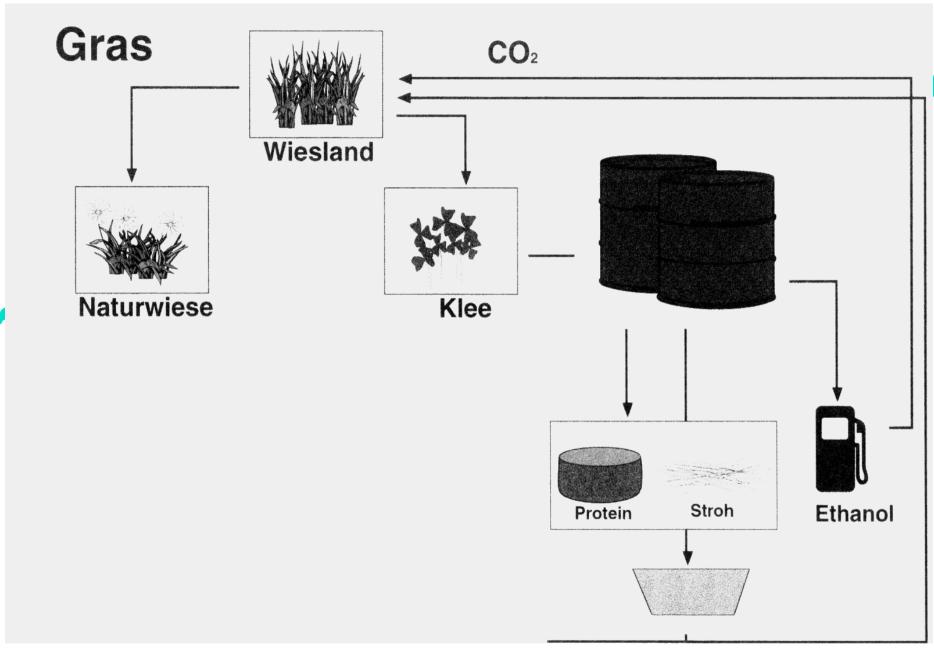
Biotreibstoffe

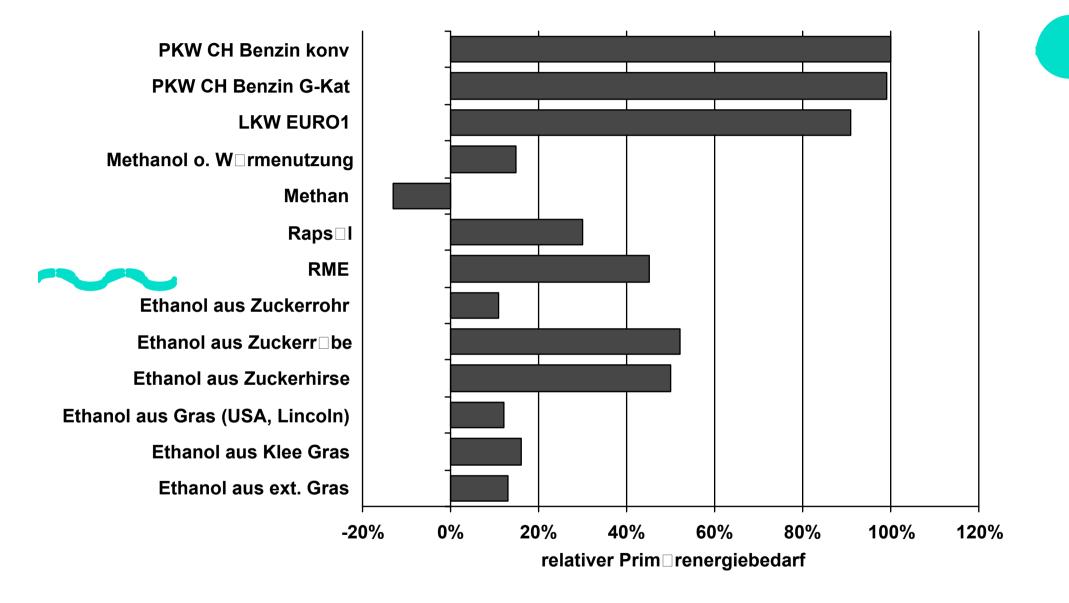




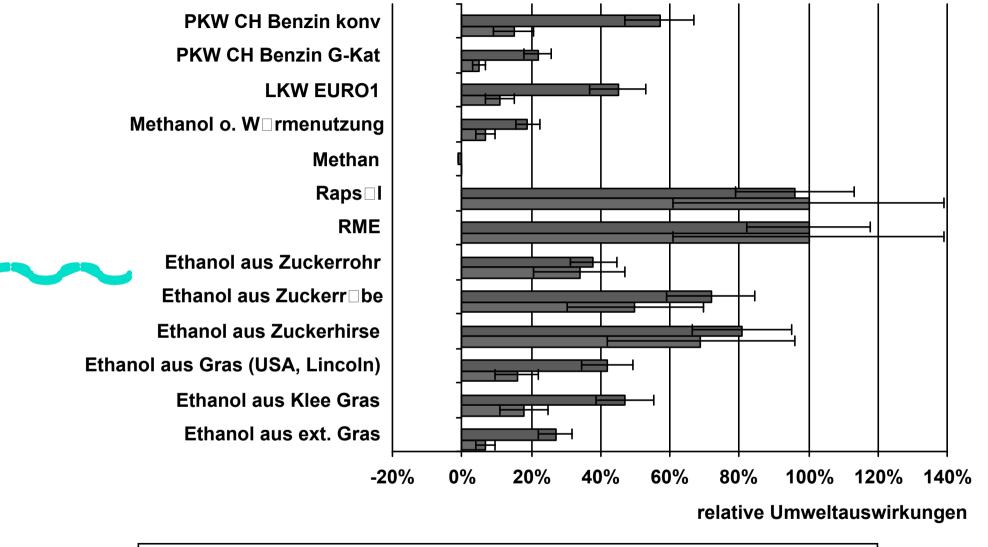




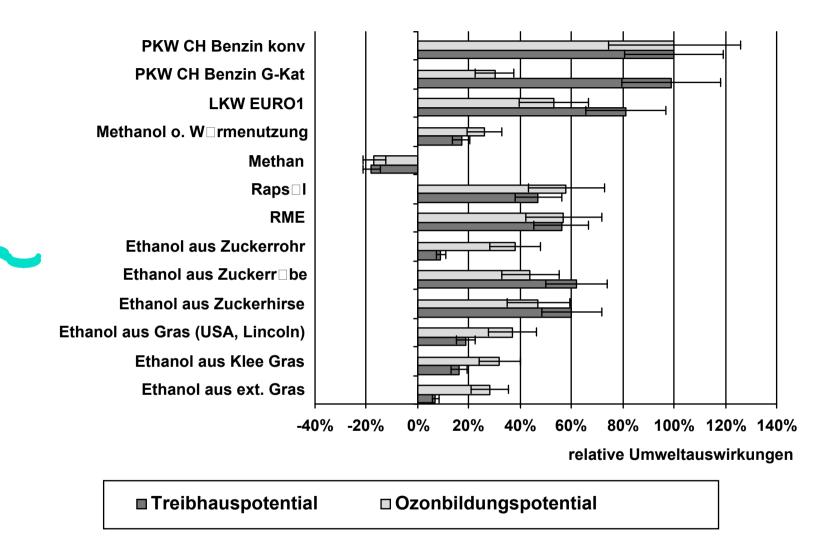


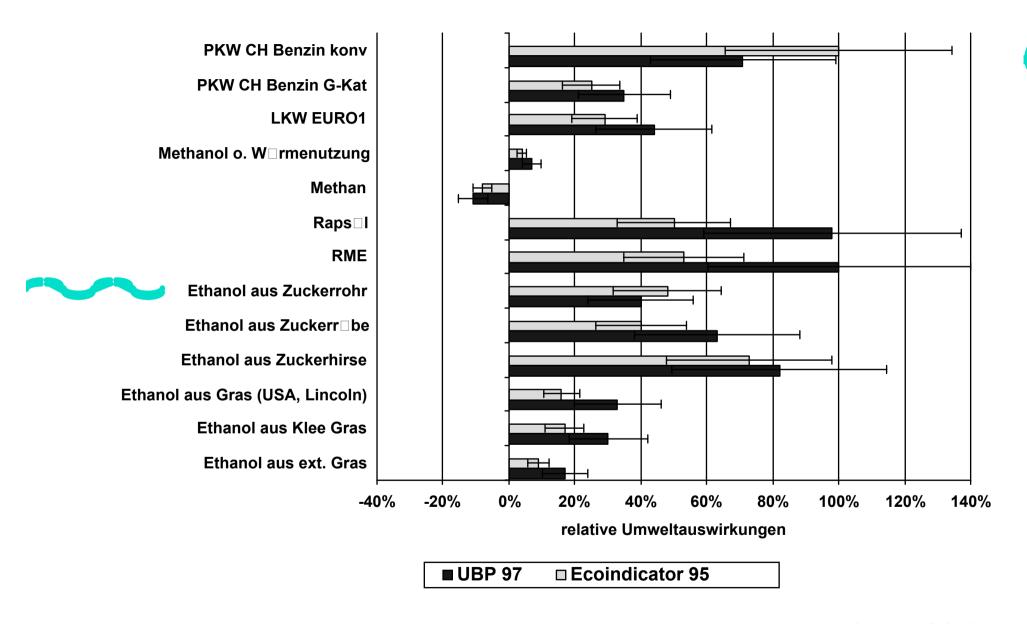


Vergleich: Biotreibstoffe - konventionelle Treibstoffe (Herstellung und Gebrauch)







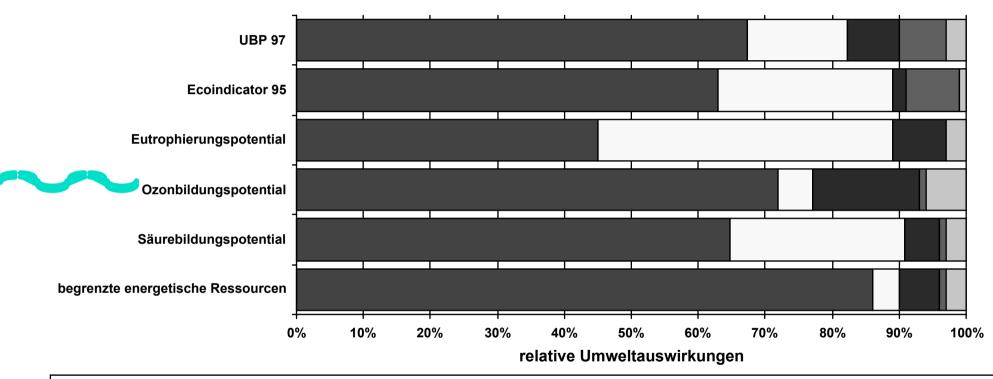


EXPO









- Stahl niedriglegiert
- **■** Tischlerplatten
- □ Transport Stahl für Expo

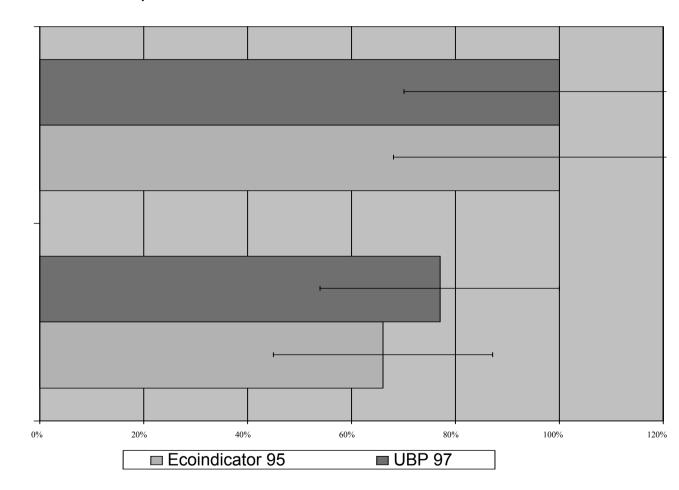
- □ Bandverzinkung
- Holzschutzmittel CKB (Cr, Cu, B Verbindungen)
- **■** Transport Holz für Expo



Vergleich zwischen einem Space Frame mit verzinkter Oberfläche und einem ohne Verzinkung

Space Frame verzinkt

Space Frame unverzinkt





Plattform Neuenburg ohne Precycling Plattformen: Neuenburg mit Precycling Variante 4 Variante 3 Variante 2 Variante 1 **Basisvariante** 10% 20% 30% 0% 25% 50% **75%** 100% 125% 0% 40% relative Umweltauswirkungen

■ Ecoindicator 95

■ UBP 97



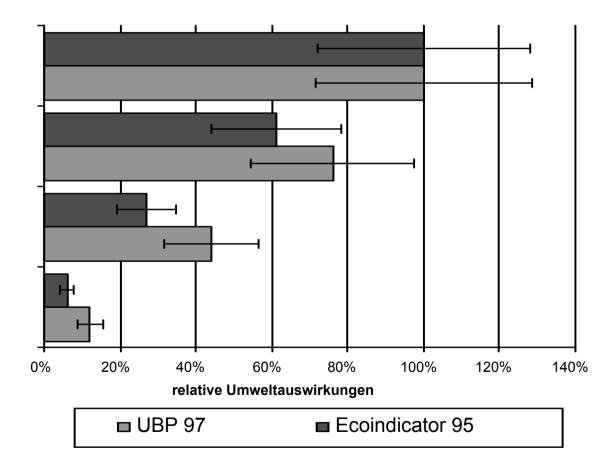
Entwicklung der Umweltauswirkungen der Plattformen im Laufe der Planung



2. Entwurf ohne Verzinkung

Plattform realisierte Variante ohne Precycling

Plattform realisierte Variante mit Precycling

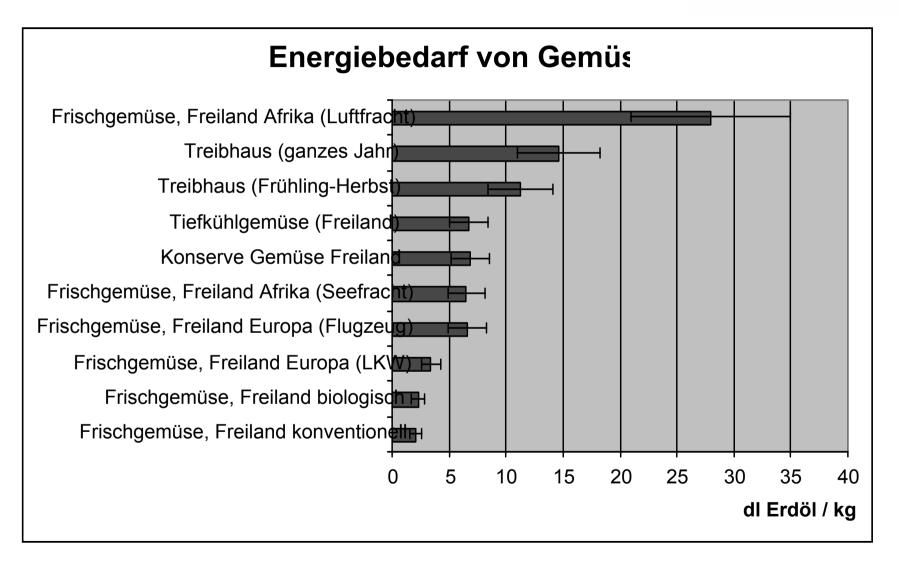




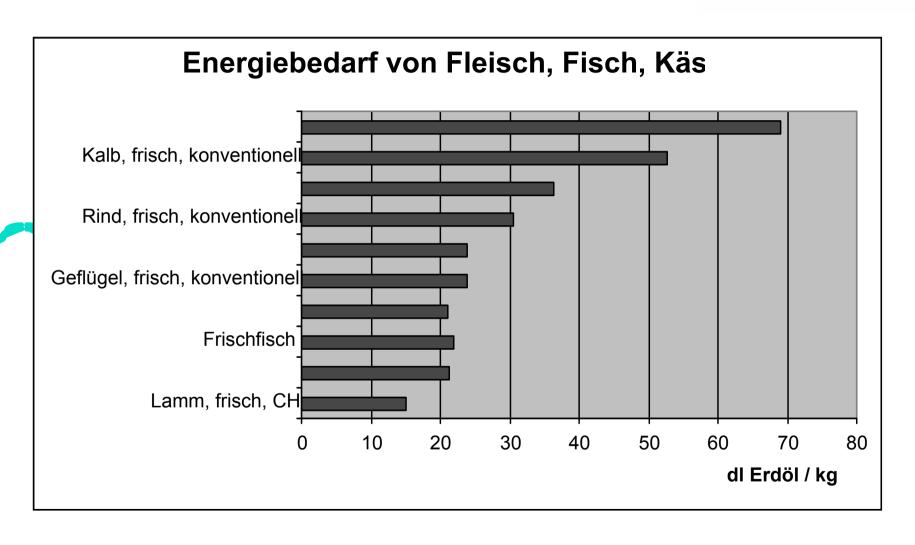
Geschirr und Nahrungsmittel





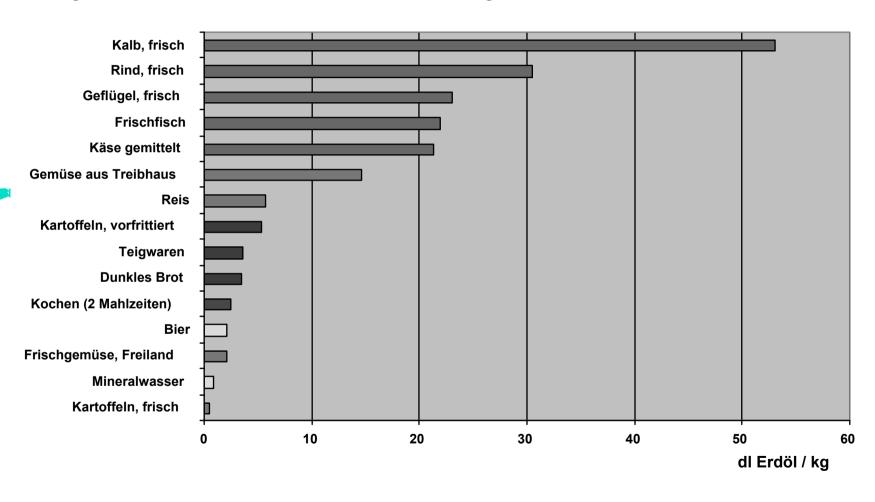








Energiebedarf der Lebensmittelbereitstellung





Umweltauswirkungen verschiedener Geschirrtypen

